

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą o oś oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego. zwanym dalej U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku P.

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p.n. „Modernizacja gospodarstwa – budowa jałownika wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 373 w gospodarstwie o docelowej obsadzie 208 DJP, we wsi Ciemnoszyje, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie”,

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie na inwestora nakładam obowiązek:

- utrzymania maksymalnej obsady bydła w gospodarstwie do 208 DJP we wszystkich budynkach inwentarskich,
- po realizacji inwestycji należy zaniechać prowadzenia hodowli w budynku stodoły,
- magazynowania nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenia gruntów zgodnie z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243).

### UZASADNIENIE

W dniu 25.02.2021 r. (data wpływu 26.02.2021 r.) do Wójta Gminy Grajewo wpłynął wniosek P. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p.n. „Modernizacja gospodarstwa – budowa jałownika wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 373 w gospodarstwie o docelowej obsadzie 208 DJP, we wsi Ciemnoszyje, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie”.

Do wniosku dołączono 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, wypis z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar znajdujący się 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Organ prowadzący postępowanie planowane zamierzenie inwestycyjne zakwalifikował do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Wójt Gminy jest właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia (art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś).

Uwzględniając regulację wynikającą z art. 74 ust. 3a ustawy ooś organ ustalił strony postępowania, którymi stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Obwieszczeniem z dnia 04.03.2021 r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Niniejsze obwieszczenie zostało podane do wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Grajewo, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Grajewie, ul. Komunalna 6, 19-200 Grajewo oraz we wsi Ciemnoszyje.

Zgodnie z wymogami ustawowymi pismem, znak: R.6220.8.2021 z dnia 04.03.2021 r., Wójt Gminy zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie, znak: WSTII.4220.48.2021.MM z dnia 15.03.2021 r. wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie informacji o przedsięwzięciu o:

- 1) Przedstawienie aktualnej obsady bydła w poszczególnych budynkach inwentarskich, wraz ze sposobem utrzymania i grupą wiekową należących do inwestora, wraz z określeniem na załączniku graficznym.
- 2) Przedstawienie załącznika graficznego budynków inwentarskich wraz z ich powierzchnią i wszystkimi elementami (kojce, stanowiska).
- 3) Potwierdzenie posiadanej powierzchni gruntów, na których można stosować nawozy naturalne, wskazane w karcie informacyjnej (np. nakaz płatniczy podatku, umowy odbioru powstających nawozów).
- 4) Przedstawienie dokładnej ilości bydła w poszczególnych budynkach po realizacji przedsięwzięcia.
- 5) Podanie informacji nt. obsady docelowej w planowanym jałowniku.
- 6) W odniesieniu do zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2010r. poz. 778) - rozdział 2, należy wskazać: maksymalną możliwą obsadę zwierząt w odniesieniu do dostępnej powierzchni hodowlanej po realizacji inwestycji we wszystkich budynkach należących do inwestora.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie w piśmie, znak: BI.ZZŚ.1.4360.69.2021.BG z dnia 16.03.2021 r. po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, również wezwał inwestora o uzupełnienie danych o planowanym przedsięwzięciu o następujące zagadnienia:

- 1) Przedstawienie wykazu wszystkich budynków inwentarskich wchodzących w skład gospodarstwa rolnego inwestora po realizacji inwestycji, ze wskazaniem ich lokalizacji (nr działki ewidencyjnej, obręb).
- 2) Opisanie sposobu wykorzystania budynków wymienionych w pkt. 1 ze wskazaniem liczby zwierząt w nich utrzymywanych, z podziałem na ilość sztuk oraz DJP w poszczególnych grupach wiekowych oraz system utrzymania zwierząt.

- 3) Wskazanie sposobu zagospodarowania niewykorzystanej przestrzeni hodowlanej w budynkach inwentarskich po realizacji przedsięwzięcia.
- 4) W odniesieniu do zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966) - rozdział 2, należy wskazać maksymalną możliwą obsadę zwierząt w odniesieniu do dostępnej powierzchni hodowlanej po realizacji inwestycji (we wszystkich budynkach inwentarskich należących do inwestora).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w piśmie, znak: NZ.7040.20.2021 z dnia 19.03.2021 r. po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wniósł o wyjaśnienie rozbieżności związanej z obsadą DJP. Organ sanitarny poprosił o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy uzyskaną w 2011 roku decyzją środowiskową na 200 DJP, a obecną obsadą wynoszącą 208 DJP. Ponadto w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto informację, że planowana inwestycja nie będzie wiązała się ze wzrostem obsady inwentarza.

W dniu 29.03.2021 wnioskodawca dostarczył uzupełnienie danych i wyjaśnienia zgłoszone przez poszczególne organa.

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku po otrzymaniu wyjaśnień inwestora w piśmie, znak: WSTII.4220.48.2021.MM z dnia 07.04.2021 r. stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zdaniem organu ochrony środowiska uzupełnienie wymaganych informacji w ocenie organu nie zostało w sposób wyczerpujący przedstawione. W związku z tym organ stwierdził, że wskazane jest ujęcie w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapisu, że maksymalna obsada była w gospodarstwie nie może przekroczyć wartości 208 DJP we wszystkich budynkach inwentarskich.

Po realizacji inwestycji należy zaniechać prowadzenia hodowli w budynku stodoły. Dodatkowo organ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach winien przeanalizować politykę nawozową wraz ze sprawdzeniem aktualnych umów przekazania nawozów naturalnych.

Analizując uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ochronie środowiska ustalił, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na: obszarach wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łągowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania oraz kumulowania się oddziaływań oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Występowanie emisji i innych uciążliwości może zachodzić w fazie realizacji przedsięwzięcia. W trakcie trwania robót zostaną wytworzone odpady, wzrośnie natężenie hałasu, emisja spalin i zapylenie spowodowane pracą sprzętu oraz możliwość skażenia gruntu niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych. Występujące i potencjalne na tym etapie oddziaływania będą miały zasięg lokalny (w granicach prowadzonej budowy), małoznaczący, krótkotrwały związany jedynie z czasem budowy. Prawidłowa organizacja robót zminimalizuje oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę lokalizację i skalę inwestycji oraz wielkość i rodzaj projektowanych obiektów nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji w najbliższym czasie przedsięwzięcie, którego oddziaływanie kumulowałyby się z oddziaływaniem niniejszej inwestycji.

Zwiększenie obsady bydła w gospodarstwie spowoduje wzrost emisji zanieczyszczeń i hałasu w stosunku do stanu istniejącego, jednak nie prognozuje się wystąpienia ponadnormatywnych emisji.

Przy prawidłowym stosowaniu nawozów naturalnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko gruntowo - wodne.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zatem uznano za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie po otrzymaniu żądanych wyjaśnień pismem z dnia 12.04.2021 r. ponownie wezwał inwestora o uzupełnienie informacji o planowanym przedsięwzięciu.

W ocenie organu informacje przedstawione w piśmie inwestora przekazanym przez Wójta Gminy Grajewo przy piśmie z dnia 31 marca 2021 r. są niewystarczające do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Zdaniem Dyrektora, w złożonych w sprawie wyjaśnieniach oraz w załączonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazuje się rozbieżne dane dotyczące grup technologicznych zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie. Ponadto z przedstawionych w odpowiedzi na wezwanie informacji wynika, że na terenie gospodarstwa rolnego może być prowadzony chów i hodowla zwierząt w ilości znacznie przekraczającej próg 210 DJP, co kwalifikuje przedsięwzięcie do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt.

Dodatkowo w uzupełnieniu wniosku inwestor przedstawił nieaktualne umowy zbycia nawozu naturalnego, tj. dotyczące lat 2018 - 2020.

W związku z powyższym wezwano inwestora do ponownego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia poprzez:

- ponowne przeanalizowanie przyjętej kwalifikacji przedsięwzięcia,
- jednoznaczne wskazanie docelowej obsady zwierząt po realizacji inwestycji, z podziałem na ilość sztuk zwierząt w poszczególnych grupach technologicznych,
- wskazanie sposobu zagospodarowania niewykorzystanej przestrzeni hodowlanej w budynkach wykorzystywanych do hodowli bydła po realizacji przedsięwzięcia,
- wskazanie sposobu zagospodarowania wytworzonych w gospodarstwie rolnym nawozów naturalnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w opinii nr 29/0/NZ/2021 zawartej w piśmie z dnia 09.04.2021 r. (data wpływu 13.04.2021 r.) po rozpatrzeniu uzupełnionego wniosku inwestorów oraz przeprowadzeniu analizy załączonej dokumentacji stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj zajętego pod inwestycję terenu, uporządkowanie gospodarki ściekami, nawozami naturalnymi oraz przewidziane do wdrożenia w trakcie realizacji i funkcjonowania obiektu rozwiązania techniczno-technologiczne minimalizujące oddziaływanie

przedsięwzięcia na środowisko, organ sanitarny uznał, że realizacja inwestycji nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

W dniu 16.04.2021 r. inwestor za pośrednictwem Wójta Gminy ponownie przekazał uzupełnienia i wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z informacją wnioskodawcy, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w piśmie z dnia 23.04.2021 r., jaki i Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Łomży Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie z dnia 28.04.2021 r. podtrzymali swoje stanowiska w ww. sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie po otrzymaniu żądanych wyjaśnień pismem z dnia 12.04.2021 r. w opinii z dnia 05.05.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

- gospodarstwie po realizacji inwestycji, należy utrzymywać łącznie nie więcej niż 208 DJP,
- magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020r. poz. 243).

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z negatywnym oddziaływaniem na obszary wodne, wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefy ochronne ujęcia wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych lub przylegające do jezior. Wymienione obszary nie występują w rejonie przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, mając na uwadze charakter, zakres i skalę przedsięwzięcia, a także ujęte w opinii warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w opinii organu, dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.

Organ prowadzący postępowanie dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe kryteria:

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

- a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na modernizacji gospodarstwa hodowlanego poprzez budowę jałownika wraz z niezbędną infrastrukturą. Obecnie inwestor prowadzi chów bydła mlecznego w ilości około 208 DJP w systemie bezściołowym i ściółowym głębokim w pięciu obiektach hodowlanych.

W ramach przedsięwzięcia planuje się realizację:

- jałownika w systemie chowu ściółowego płytkiego przeznaczonego na około 200 sztuk cieląt o wadze do 150 kg oraz 100 sztuk jałówek powyżej 1 roku,
- podziemnego zbiornika na gnojówkę o pojemności min. 91 m<sup>3</sup>,
- płyty obornikowej o powierzchni min. 136,5 m<sup>2</sup>.

Po zrealizowaniu inwestycji nie nastąpi zwiększenie stada bydła - około 143 DJP utrzymywanych będzie w systemie bezściołowym, a około 65 DJP w systemie ściółowym płytkim.

Inwestycja zostanie zrealizowana na działce nr 373 we wsi Ciemnoszyje, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie.

- b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Przedsięwzięcie funkcjonalnie powiązane jest z istniejącym gospodarstwem hodowlanym. W związku budową jałownika wraz z towarzyszącą infrastrukturą nie nastąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego i hałasu związanego z hodowlą zwierząt. Oddziaływania przedsięwzięcia zamkną się w granicach własności nieruchomości.

- c) Różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Teren przedsięwzięcia zajmują grunty rolne pod zabudową odznaczające się małą różnorodnością biologiczną. W trakcie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego wykorzystana będzie woda pochodząca z wodociągu wiejskiego.

- d) Emisja i występowanie innych uciążliwości

Utrzymanie stanu liczebnego stada bydła wraz z poprawą warunków hodowli i dobrostanu zwierząt przyczynią się do zmniejszenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń mikrobiologicznych i zapachowych. Oddziaływanie akustyczne przedmiotowego obiektu na tereny chronione, tj. zabudowy mieszkaniowej praktycznie nie będzie występowało, a poziom hałasu nie będzie w zasadzie odróżnialny od panującego na tym terenie tła akustycznego.

Ścieki bytowe z pomieszczenia socjalnego i ścieki popłuczne z detergentami z mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do szczelnego zbiornika i po napełnieniu wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z dachu obiektu hodowlanego odprowadzane będą na własną posesję.

Istniejące urządzenia do gromadzenia gnojówki i obornika (zbiornik i płyta gnojowa) w pełni zabezpieczą potrzeby gospodarstwa w tym zakresie.

Nawozy naturalne wykorzystane będą do nawożenia użytków rolnych w stosownych terminach nawożenia i we właściwych dawkach oraz zgodnie z nakreślonym harmonogramem.

- d) Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z posiadaniem lub wykorzystywaniem substancji niebezpiecznych określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Obiekt inwentarski może stanowić w trakcie budowy oraz eksploatacji, potencjalne zagrożenie spowodowane m.in. katastrofą budowlaną, pożarem, klęską żywiołową. To ryzyko jest minimalne, gdyż obiekty hodowlane i infrastruktura im towarzysząca będą użytkowane z zachowaniem wszelkich wymogów bezpieczeństwa.

e) Przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie

W trakcie budowy będą wytwarzane m.in. odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, gleba i ziemia, w tym kamienie.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą wytwarzane następujące odpady:

- odpady tworzyw sztucznych, z wyłączeniem opakowań, tj. folia do produkcji bel sianokiszonki w ilości ok. 1,5 Mg rocznie (po rozpakowaniu sianokiszonki folia będzie gromadzona w workach i następnie przekazywana specjalistycznej firmie recyklingowej),
- zwierzęta padłe i ubite z konieczności – ok. 1,5 Mg rocznie, które niezwłocznie będzie odbierała specjalistyczna firma utylizacyjna (do czasu odbioru padłe zwierzęta będą przechowywane w wygrodzonym i zabezpieczonym pomieszczeniu),
- narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki używane przez weterynarza i przez niego będą zabierane po każdym koniecznym zabiegu.

f) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będą stwarzać zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz powietrza atmosferycznego i hałasu, które będą mieściły się w granicach dopuszczalnych norm.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek – nie występują,
- b) obszary wybrzeży i w środowisku morskim – nie występują,
- c) obszary w ujściach rzek – nie występują,
- d) obszary górskie lub leśne – nie występują,
- e) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują,
- f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowana inwestycja położona jest w granicach obszarów ochrony przyrody: obszaru Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006 oraz obszaru Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008, stanowiących otulinę Biebrzańskiego Parku Narodowego,
- g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone obszary lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują,
- h) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują,
- i) gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wiejskim o małej gęstości zaludnienia,
- j) obszary przylegające do jezior – nie występują,
- k) obszary ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach – nie występują,
- l) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – planowane przedsięwzięcie jest położone w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Ełk od wypływu z jez. Ełckiego do ujścia PLRW 2000192628999 posiadającej status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły i jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celi środowiskowych (celem środowiskowym jest poprawa jej stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów

środowiskowych (zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu),

m) klimat – przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę warunków klimatycznych obszaru.

Teren obejmujący planowane przedsięwzięcie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1:

a) Zasięg oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Realizacja przedsięwzięcia będzie miała bezpośredni wpływ jedynie na mieszkańców gospodarstwa hodowlanego.

b) Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na znaczną odległość od granicy państwowej oraz ze względu na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) Charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania

Dojazd do gospodarstwa hodowlanego będzie się odbywał poprzez zjazd z drogi gminnej.

W czasie funkcjonowania przedsięwzięcia wykorzystana będzie woda pochodząca z istniejącej sieci wodociągowej poprzez indywidualne przyłącze. Zapotrzebowanie na wodę w okresie funkcjonowania gospodarstwa wyniesie 9559,35 m<sup>3</sup> rocznie i nie będzie to miało większego wpływu na wydajność istniejącego ujęcia.

Zasilane w energię elektryczną następować będzie z istniejącej sieci n.n. doprowadzonej do obiektów hodowlanych. Zapotrzebowanie na energię w okresie budowy szacunkowo wyniesie ok. 15 kW, a w trakcie eksploatacji ok. 40 kW.

Zapotrzebowanie na energię elektryczną w ciągu doby wyniesie około 40 kW. Nie wystąpi zapotrzebowanie na energię cieplną i gazową.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania

W fazie budowy jałownika wraz ze zbiornikiem na gnojówkę i płytą gnojową wystąpią oddziaływania w zakresie zanieczyszczeń powietrza (pył, pył zawieszony, spaliny) i warunków akustycznych (hałas, wibracje) związanych z pracą sprzętu i maszyn budowlanych oraz środków transportu.

W czasie funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania w zakresie warunków klimatu akustycznego i warunków aerosanitarnych, w tym zanieczyszczenia mikrobiologiczne i odory powstające w czasie hodowli zwierząt. Oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. Wszystkie rodzaje oddziaływań zgodnie z założeniami przedsięwzięcia ograniczone będą do granic własności nieruchomości inwestora.

e) Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Oddziaływania na środowiska będą odczuwalne w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego. Z chwilą zakończenia inwestycji część oddziaływań zaniknie (oddziaływania o charakterze krótkotrwałym i odwracalnym), a pozostaną oddziaływania związane z hodowlą zwierząt.

f) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których



oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

W związku z utrzymaniem wielkości stada bydła nie nastąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz hałasu hodowlanego.

g) Możliwości ograniczenia oddziaływań

Z uwagi na małą skalę i charakter przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ograniczenia jego oddziaływań na środowisko i ludzi.

W pracach przygotowawczo-koncepcyjnych rozważano dwa inne warianty realizacji przedsięwzięcia:

- budowę obory bezściółowej na ok. 70 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą,
- przebudowę i modernizację istniejących obiektów do hodowli w systemie bezściółowym.

Ze względów ekonomiczno-środowiskowych zdecydowano się na przedstawiony w niniejszej decyzji zaproponowany przez wnioskodawcę. Wariant ten umożliwi wykorzystanie funkcjonujących obiektów i infrastruktury towarzyszącej, co w sposób istotny obniży koszty inwestycji, umożliwi pełną mechanizację zadawania pasz, usuwania nawozów naturalnych, zapewni możliwość rozwoju gospodarstwa, z jednoczesnym spełnieniem wymogów zdrowotno-higieniczno-sanitarnych dla bydła (dobrostanu zwierząt), ograniczy negatywny wpływ produkowanych nawozów naturalnych na środowisko.

Wariant zerowy polegający na zaniechaniu inwestycji to ograniczenie możliwości rozwoju gospodarstwa i zmechanizowania podstawowych prac związanych z produkcją zwierzęcą, brak skutecznego ograniczenia odpływu azotu ze źródeł rolniczych, minimalne zapewnienie odpowiednich warunków higieniczno-sanitarno-zdrowotnych (dobrostanu) dla zwierząt.

Wójt Gminy Grajewo zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie.

Mając również na uwadze usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz to, że oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny oraz odwracalny charakter uznał, że planowane przedsięwzięcie p.n. „Modernizacja gospodarstwa – budowa jałownika wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 373 w gospodarstwie o docelowej obsadzie 208 DJP we wsi Ciemnoszyje, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie, nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Organ zawiadomieniem z dnia 06.05.2021 r. poinformował strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 3 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. W ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, przepisy ustawy oraz opinię organu ochrony środowiska, organu do spraw pozwoleń wodnoprawnych i organu sanitarnego postanowiono orzec, jak w sentencji.

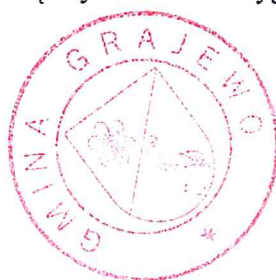
## POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Grajewo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do

wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do WSA. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



**WÓJTA**  
mgr inż. Stanisław Szleter

.....  
podpis

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik do Decyzji

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania powiadomione zostaną obwieszczeniem
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie
4. Starosta Grajewski

Dokonano opłaty skarbowej na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej cz. I, kol.2 i 3 pkt 45 w wysokości 205,00 zł

**Z up. Wójta**  
*Bożena Kuczyńska*  
Z-ca KIEROWNIKA  
referatu rozwoju gospodarczego